



**TRIBUNALE DI AGRIGENTO**  
**Sezione Esecuzioni Immobiliari**

**All'attenzione dell'Ill.mo Giudice Dott. ssa D. Spanò**

**Procedura esecutiva N.R.G.E. 162/2018**

**Udienza del 10 marzo 2023**

A seguito dell'udienza del 15 dicembre 2022 il Giudice delle esecuzioni disponeva  
“ che il perito estimatore, architetto Vincenzo Liuzzi, in relazione al rilievo  
formulato, dall'esecutato \_\_\_\_\_ nella memoria di costituzione, in  
ordine all'immobile di cui al lotto 1 rilievo per cui l'accesso a detto bene avverrebbe  
attraverso fondi diversi da quelli pignorati, depositi, ad integrazione della perizia in  
atti, una relazione chiarificatrice in merito alla suddetta osservazione”

Orbene in merito a quanto sopra disposto, il sottoscritto perito precisa che alla data  
odierna l'accesso al lotto 1 (particella 810 e particella 809 in cui è presente un  
fabbricato oggi censito al catasto fabbricati con il sub 1) avviene attraverso un ingresso  
- cancello realizzato nelle particelle 26-27 (di proprietà terzi) in cui è presente una  
stradella.

Alla luce di quanto sopra esposto, pertanto si individua l'accesso al lotto 1 pignorato,  
mediante ingresso che confina, pertanto è prospiciente la strada pubblica che collega  
con la S.S.115.

Il tutto è descritto graficamente da planimetria dello stato dei luoghi allegata.



Si precisa altresì che nella relazione di stima del lotto 1 non vi è stato alcun riferimento alla vendita delle particelle 26 e 27 di proprietà terzi, ne discende che le stesse non sono ricomprese nella stima in oggetto (pag. 2 relazione di stima lotto 1) pertanto il valore di stima non è stato condizionato dalla presenza dell'ingresso-  
accesso sulle particelle 26- 27.

**Canicattì, gennaio 2023**

**Il Perito**

**Arch. Vincenzo Liuzzi**

