

1



RELAZIONE PERITALE

**DI STIMA RELATIVA AD UN TERRENO EDIFICABILE SITO IN
CESENATICO LOCALITA' VALVERDE, COMPRESO TRA VIALE DEI
MILLE, VIA ALIGHIERI, SVINCOLO STATALE ADRIATICA . -----**

**Proprietà: "SOC. PARCO LEVANTE S.R.L." con sede in Cesena C.F.:
03560920401.-----**

**Aggiornamento, a seguito dell'adozione del P.U.G. (Piano Urbanistico
Generale) da parte del Comune di Cesenatico in data 19/07/2021, della
precedente relazione resa in data 22/10/2020 e asseverata in data
13/11/2020. -----**

Il sottoscritto geom. Giorgio Nasolini, in ottemperanza all'incarico ricevuto
al fine di aggiornare la propria precedente relazione peritale del
22/10/2020, specificando che l'identificazione del bene è rimasta la stessa,
relaziona come segue: -----

Il P.U.G., ai sensi e per gli effetti dell'art. 31 della L.R. 21/12/2017 n. 24, è
lo strumento di pianificazione che il Comune predispone, con riferimento a
tutto il proprio territorio per delineare le invarianze strutturali e le scelte
strategiche di assetto e sviluppo urbano di propria competenza, orientate
prioritariamente alla rigenerazione del territorio urbanizzato, alla riduzione
del consumo di suolo e alla sostenibilità ambientale e territoriale degli usi e
delle trasformazioni. -----

Iter procedurale di approvazione del PUG: -----

- assunzione del P.U.G. con Delibera di Giunta Comunale n. 240 del
27/11/2020; -----



Giorgio Nasolini

W

- adozione del P.U.G. con Delibera di Consiglio Comunale n. 31 del 19/07/2021; -----

- approvazione definitiva da parte del Consiglio Comunale di Cesenatico in itinere e poiché nel mese di ottobre a Cesenatico ci saranno le elezioni amministrative si considera che tale approvazione, fermo restando che la nuova Amministrazione Comunale intenda farlo, non possa avvenire prima di 3/6 mesi. -----

- l'approvazione del P.U.G. comporterà anche la modifica del P.T.P.R./P.T.C.P.-----

Considerato che non essendo intervenuta, entro i termini previsti, l'approvazione definitiva del preliminare Accordo di Programma sottoscritto e ratificato con Deliberazione del Consiglio Comunale n°7 del 28/01/2005 a seguito dell'assunzione e conseguente adozione del P.U.G., la previsione urbanistica relativa al terreno di proprietà Soc. Parco Levante S.r.l. di cui al PP/14, secondo le precise disposizioni della L.R. 24/2017, si considera scaduta, così come, d'altra parte quelle di tutti gli altri P.P. non realizzati.---

Nella nuova proposta urbanistica, il terreno della Soc. Parco Levante è stato classificato come zona "Agricola Urbana" (vedi elaborato St 5.3 denominato "trasformabilità"); tali aree possono essere trasformate tramite un "Accordo Operativo", vale a dire mediante lo strumento previsto per le nuove edificazioni dalla Legge Regionale. -----

Detto Accordo Operativo ha sostanzialmente le stesse funzioni e gli stessi obiettivi che i soggetti coinvolti, cioè Amministrazione Pubblica e privati cittadini, perseguivano con l'ormai superato "Accordo di Programma".-----

La norma di P.U.G. (vedi elaborato N1 art. 8.3.1 comma 3) precisa che



Steno G. N.

rev.

tale trasformazione presuppone la verifica nelle aree contigue di adeguate dotazioni ecologiche ambientali.-----

Nel caso specifico si evidenzia che l'area contigua a quella di proprietà della Soc. Parco Levante è costituita dal Parco di Levante di Cesenatico, enorme area verde di circa 39 ettari. E' evidente, quindi, che la condizione di cui sopra, relativa alla presenza nelle aree contigue di adeguate dotazioni ecologiche e ambientali, è ampiamente soddisfatta. -----

Anche in ragione di ciò nell'Elaborato V1 denominato "documento di ValSAT" pag. 55 carta di orientamento al 3%, e nell'Elaborato V2 denominato "orientamento alle trasformazioni", di cui all'adozione del P.U.G., il terreno della Parco Levante è espressamente classificato come area per la quale la valutazione sintetica per nuovi insediamenti è "favorevole/molto favorevole".-----

A tal proposito si veda anche la risposta della dirigente del settore Urbanistica del Comune di Cesenatico ing. Simona Savini resa in data 24/08/2021 con la quale si ribadisce in maniera inequivocabile la possibilità di proporre un Accordo Operativo, confermando così, di fatto, che la strategia del P.U.G. individua espressamente le aree destinate ad Agricoltura urbana quali preferenziali all'utilizzo della capacità insediativa dello stesso.-----

In conseguenza di tali nuove disposizioni, il nuovo Accordo Operativo non potrà prendere forma partendo da una preventiva e definita previsione urbanistica, come fu con l'ormai superato PP/14 piano che, in maniera estremamente rigida, definiva l'intervento edilizio sia nella sua consistenza che nella sua destinazione d'uso, rigidità che però, negli anni è sempre



Handwritten signature

Handwritten initials

stata la principale causa della sua mancata realizzazione; indubbiamente, si aprirà uno scenario ben diverso e a mio parere più favorevole con una più ampia possibilità di proposte da proporre all'Amministrazione Comunale. -----

In ogni caso, però, non può essere sottaciuto che tale scenario comporta, oltre agli aspetti positivi anche motivo di oggettiva incertezza riguardo ai tempi e i modi di realizzazione. -----

Incertezza perché, anche se è dato per scontato, il P.U.G. deve essere ancora definitivamente approvato e inoltre perché seppur scontando l'importante riconoscimento dell'interesse che il terreno suscita sugli Amministratori del Comune e preso atto dell'importanza del pozzo e della relativa autorizzazione e concessione allo sfruttamento dell'acqua minerale ad uso termale, che già in qualche misura prefigura l'uso futuro di una parte importante del terreno, il resto del contesto rimane da definire all'interno del perimetro del futuro Accordo Operativo che, necessariamente, dovrà essere congegnato e costruito in piena sintonia con la futura Amministrazione Comunale.-----

E' anche vero che sia da parte dell'Amministrazione Comunale che da parte della proprietà, si apre, sull'utilizzo di quell'area un ventaglio di possibilità molto diversificato rispetto alle precedenti previsioni.-----

Considerato che gli imprenditori/investitori hanno necessità di certezze, a seguito delle considerazioni sopra espresse, allo scrivente, risulta chiaro che l'incertezza dell'operazione, almeno dal punto di vista della sua tempistica e in parte consistenza, certamente penalizza il valore immobiliare; penalizzazione, però, tutto sommato contenuta, in quanto



Steno Gori

al.



nella prima Relazione peritale si era già ipotizzata l'incerta tempistica dell'iter burocratico della conformazione del nuovo Accordo.-----

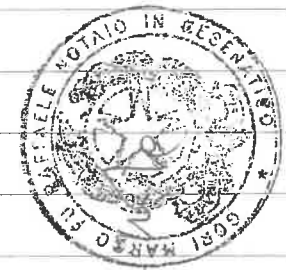
D'altro canto, è anche opportuno considerare e ripetere che il nuovo strumento previsto dal P.U.G. e cioè l'Accordo Operativo ha, sostanzialmente le stesse funzioni e gli stessi obiettivi che i soggetti coinvolti (Amministrazione Pubblica e privati cittadini) perseguivano con l'ormai superato "Accordo di Programma". -----

Inoltre si può senz'altro affermare che il passaggio dal vecchio P.P./14 e relativo Accordo di Programma, alla attuale zonizzazione con relativa necessità di Accordo Operativo, a mio giudizio, potrà risultare meno penalizzante di quel che potrebbe sembrare, in quanto l'Accordo, seppur con qualche punto fermo, e cioè la realizzazione delle terme di Cesenatico e relativa urbanizzazione che si dà per scontato, lascia aperte a ulteriori previsioni che per la proprietà potrebbero essere più indicate e confacenti alle rinnovate necessità del turismo attuale che certamente, rispetto all'ormai lontano 2005, sono cambiate. -----

A seguito di tutte queste considerazioni, in risposta alla richiesta da parte della Soc. Parco Levante srl, di un aggiornamento della mia precedente relazione di stima del 22/10/2020 ed asseverata in data 13/11/2020, precisando che il valore del terreno viene necessariamente considerato in relazione alla sua consistenza e al suo possibile, ma ipotetico, utilizzo, con la presente il sottoscritto ritiene di aggiornare come segue il precedente giudizio di stima. -----

GIUDIZIO DI STIMA sul più probabile valore di mercato: -----

Valore terreno di superficie mq. 65.525,00 x € 70,00 = € 4.586.750,00



Handwritten signature: Giovanni...

Handwritten initials: Nd.

(euroquattromilionicinquecentottantaseimilasettecentocinquanta/00).-----

Valore del pozzo e relativa Concessione Termale = €. 700.000,00

(eurosettecentomila/00) -----

Per un valore complessivo pari a €. 5.286.750,00

(eurocinquemilioniduecentottantaseimilasettecentocinquanta/00).-----

Pertanto per le stesse considerazioni espresse nella precedente relazione,

il VALORE DI PRONTO REALIZZO PRUDENZIALE sarà: -----

Terreno €. 4.586.750,00 x 0,80 = €. 3.669.400,00

(eurotremlioniseicentosessantannovemilaquattrocento/00) -----

Pozzo e relativa concessione -----

€. 700.000,00 x 0,80 = €. 560.000,00

(eurocinquecentosessantamila/00) -----

Per un totale complessivo pari a €. 4.229.400,00

(euroquattromilioniduecentoventinovemilaquattrocento/00).-----

Si allega: -----

- 1) e-mail del 24/08/2021 dell'Ing. Simona Savini dirigente dei Settori 4 e 5 del Comune di Cesenatico, indirizzata al rappresentante della Soc. Parco Levante e per conoscenza al Sindaco del Comune di Cesenatico dott.

Matteo Gozzoli; -----

2) tav. St 5.3; -----

3) N1 art. 8.3.1 comma 3; -----

4) elab. V1; -----

5) elab. V2. -----

La presente relazione peritale di stima si compone di n. 5 pagine interamente scritte più questa scritta fin qui. -----



Handwritten signature

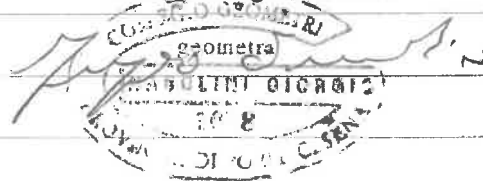
Handwritten mark

Tanto si doveva. -----

Cesenatico li 23/08/2021 -----

F.to

Geom. Giorgio Nasolini



✓ Tenog R/



Oggetto: Fwd: parco levante con estratti osservazione n. 137
Mittente: Terzo Martinetti <martinetti@me.com>
Data: 24/08/2021, 16:25
A: Nasolini Giorgio <giorgionasolini@studiotecnova.it>

Inizio messaggio inoltrato:

Da: Simona Savini2 <simona.savini2@comune.cesenatico.fc.it>
Oggetto: Re: parco levante con estratti osservazione n. 137
Data: 24 agosto 2021 16:23:53 CEST
A: Terzo Martinetti <t.martinetti@gesturist.com>
Cc: Matteo Gozzoli <matteo.gozzoli@comune.cesenatico.fc.it>

Buongiorno,

vista la sua comunicazione del 13.08, con la quale chiede a codesta Amministrazione di confermare la possibilità di trasformazione urbanistica dell'area di proprietà della Parco Levante Srl situata in località Valverde a mezzo di Accordo Operativo secondo le indicazioni del PUG, si richiamano e si confermano contenuti della scheda n. 137 di controdeduzione all'osservazione presentata in sede di deposito dello strumento di pianificazione, ribadendo che:

- l'area in oggetto è esclusa dalla perimetrazione del territorio urbanizzato poiché area permeabile assoggettata a piano particolareggiato mai convenzionato; tuttavia, in quanto "vuoto urbano", è individuata quale area preferenziale all'utilizzo della capacità insediativa del PUG;
- pertanto, a seguito dell'approvazione del PUG, potrà essere proposto, nei limiti e con le finalità indicate dal Piano, un Accordo operativo ai sensi dell'art. 38 della L.R. 24/2017.

Sperando di aver chiarito quanto richiesti, porgo cordiali saluti,

Simona Savini

Ing. Simona Savini
Dirigente Settori 4 e 5
Via M. Moretti, 5 - 47042 Cesenatico
pec: cesenatico@cert.provincia.fc.it
e-mail: simona.savini2@comune.cesenatico.fc.it
tel.: 0547 79291



Matteo Gozzoli

ALL. N° 2 2

M.

Comune di Cesenatico

Provincia di Forlì-Cesena

Settore Sviluppo del Territorio



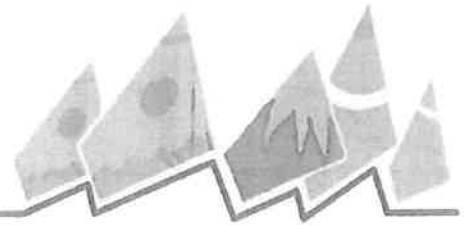
Il Sindaco **Dott. Matteo Gozzoli**

Il Dirigente del Settore **Ing. Simona Savini**

PIANO URBANISTICO GENERALE



Trasformabilità



Assunto con delibera di G.C. n. ...
Adottato con delibera di G.C. n. ...
Approvato con delibera di G.C. n. ...



M. Gozzoli

Scala
1:5.000

Elaborato
St5.3

PUG

ALL. N° 2 C

Handwritten mark

R.2

Q.7

PROPIETÀ
MILCO VENTURIO UDL

Q.9

Q.4

BOMETRI
078
DI PORTI

Memo



ALL. N°3 2

M.

Comune di Cesenatico

Provincia di Forlì-Cesena

Settore Sviluppo del Territorio



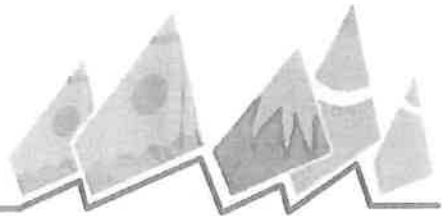
Il Sindaco **Dott. Matteo Gozzoli**

Il Dirigente del Settore **Ing. Simona Savini**

PIANO URBANISTICO GENERALE



Norme



Assunto con delibera di G.C. n. _____ del _____
Adottato con delibera di C.C. n. _____ del _____
Approvato con delibera di C.C. n. _____ del _____

Matteo Gozzoli



Elaborato

N1

PUG

Art. 7.1	Obiettivi e articolazione delle dotazioni territoriali	117
Art. 7.1.1	Infrastrutture per l'urbanizzazione degli insediamenti	117
Art. 7.1.2	Attrezzature e spazi collettivi	118
Art. 7.1.3	Dotazioni ecologico e ambientali	119
Art. 7.1.4	Dotazioni multi-prestazionali	120
Art. 7.2	Concorso degli interventi alla qualificazione dell'insediamento.....	120
Art. 7.3	Mutamento di destinazione d'uso.....	121
Art. 7.3.1	Mutamento di destinazione d'uso e gruppi funzionali: il reperimento delle dotazioni territoriali.....	121
Art. 7.3.2	Usi temporanei	123
Art. 7.4	Parcheggi pubblici e parcheggi privati.....	123
Art. 7.4.1	Parcheggi requisiti dimensionali.....	124
Art. 7.4.2	Dotazioni minime di parcheggi privati pertinenziali (Pr1).....	124
Art. 7.5	Cessione di aree per dotazioni territoriali: casi di monetizzazione.....	125
Art. 7.6.1	Tabella 3. Dotazioni territoriali in relazione ai gruppi funzionali: per Accordi operativi, PUA di iniziativa pubblica, Procedimenti unici art. 53 LR 24/2017, PdC convenzionati	127
Art. 7.6.2	Tabella 4. Dotazioni territoriali in relazione ai gruppi funzionali: per gli altri titoli abilitativi con incremento di superficie e/o di carico urbanistico.....	130
TITOLO II	Edilizia residenziale sociale (ERS).....	133
Art. 7.7	Il concorso della pianificazione territoriale e urbanistica alla realizzazione delle politiche pubbliche per la casa.....	133
PARTE VIII	TELAIO PAESAGGISTICO AMBIENTALE	134
TITOLO I	INFRASTRUTTURE VERDI E BLU.....	134
Art. 8.1	Componenti del Telaio paesaggistico-ambientale	134
Art. 8.2	Incremento della resilienza	134
Art. 8.3	Infrastrutture verdi.....	135
<u>Art. 8.3.1</u>	<u>Agricoltura urbana.....</u>	<u>135</u>
Art. 8.4	Infrastrutture blu.....	135
TITOLO II	TERRITORIO RURALE	137
Art. 8.5	Obiettivi per la valorizzazione del territorio rurale	137
Art. 8.5	Articolazione del territorio rurale.....	138
Art. 8.5.1	Territorio rurale periurbano	138
Art. 8.5.2	Territorio rurale ad alta vocazione produttiva agricola.....	139
Art. 8.6	Condizioni di insediamento e di intervento	140
Art. 8.7	Funzioni ammesse	141
Art. 8.7.1	Funzioni ammesse negli interventi di nuova costruzione	141
Art. 8.7.2	Funzioni ammesse per gli interventi di recupero e riqualificazione del patrimonio edilizio esistente	143
Art. 8.8	INTERVENTI FUNZIONALI ALL'AZIENDA AGRICOLA	145
Art. 8.8.1	Interventi edilizi ad uso abitativo agricolo	145
Art. 8.8.2	Foresterie aziendali	146
Art. 8.8.3	Interventi edilizi al servizio della produzione agricola	146
Art. 8.8.4	Interventi edilizi per allevamenti zootecnici intensivi.....	148
Art. 8.8.5	Interventi per attività di lavorazione, conservazione, prima trasformazione e commercializzazione di prodotti agricoli e zootecnici.....	148
Art. 8.8.6	Interventi per attività agrituristiche	
Art. 8.9	INTERVENTI EDILIZI NON CONNESSI ALL'AZIENDA AGRICOLA	
Art. 8.9.3	Interventi edilizi non connessi alla produzione agricola	



Stampa circolare del Comune di Cesenatico con il logo della Provincia di Forlì-Cesena e il nome del Comune. Sotto la stampa ci sono alcune firme e scritte manoscritte.



PARTE VIII TELAIO PAESAGGISTICO AMBIENTALE

TITOLO I INFRASTRUTTURE VERDI E BLU

Art. 8.1 Componenti del Telaio paesaggistico-ambientale

1. Il telaio paesaggistico-ambientale, che, assieme alle dotazioni territoriali costituisce la trama di connessione tra il territorio urbano e quello rurale. E' articolato in:

1. Infrastrutture verdi

- Pineta
- Boschi (formazioni boschive e boschi recenti)
- Parchi urbani
- Agricoltura urbana (aree permeabili non infrastrutturate nel territorio urbanizzato)
- Dotazioni ecologiche e ambientali
- Servizi ecosistemici
- Territorio rurale periurbano
- Territorio rurale ad alta vocazione produttiva agricola:
 - a valenza agroambientale e fruitiva
 - specializzata

2. Infrastrutture blu

- Darsena e porto-canale
- Squero
- Vena Mazzarini
- Corsi d'acqua
- Rete dei canali di bonifica
- Canale Emiliano-Romagnolo
- Maceri
- Mare

3. elementi di valorizzazione del paesaggio

- Edifici storici nel territorio rurale

4. elementi di qualificazione paesaggistica

- Allevamenti da delocalizzare

Art. 8.2 Incremento della resilienza

STRATEGIE

1. Il PUG promuove le trasformazioni del territorio perseguendo l'obiettivo dello sviluppo sostenibile. In questo contesto le infrastrutture verdi e blu possono svolgere un ruolo fondamentale per una maggiore resilienza urbana e incrementare il benessere. Contestualmente promuove il miglioramento e valorizzazione degli ecosistemi e della biodiversità presente nel territorio, perseguendo lo sviluppo di reti ecologiche, in coerenza con gli obiettivi del Piano delle norme normative sovraordinate.



COMUNE DI CESENATICO NORME PUG

Art. 8.3 Infrastrutture verdi

STRATEGIE

1. L'Unione Europea definisce le **infrastrutture verdi** una rete di aree naturali e seminaturali pianificate a livello strategico con altri elementi ambientali, progettate e gestite in maniera da fornire un ampio spettro di servizi ecosistemici. Possono essere di proprietà pubblica o privata: in vari casi la loro funzione è ininfluente rispetto all'assetto proprietario. Obiettivo del PUG è qualificarle, incrementarle e diminuire la loro frammentarietà perseguendo i seguenti obiettivi:
 1. promuove la creazione di fasce vegetali a fianco di infrastrutture lineari, ossia la piantumazione, entro un'area di rispetto definita, di elementi vegetali con la finalità di mitigazione degli impatti negativi indotti da dette infrastrutture, oltre che di connessione trasversale della rete ecologica.
 2. promuove la gestione ecologica dell'agroecosistema ad esempio attraverso l'introduzione di siepi campestri o la piantumazione di essenze arboree ed arbustive autoctone lungo le piste ciclabili e le ciclovie contribuiscono a costituire un connettivo diffuso che si traduce in una serie di microcorridoi e di piccole unità di habitat, che concorrono al ripristino della biodiversità;
 3. nelle aree appartenenti alla rete ecologica che si trovano in diretta continuità con i corsi d'acqua, al fine di permettere al sistema fluviale di svolgere la funzione di tamponamento e neutralizzazione degli inquinanti residui non depurabili che si producono sul territorio, le attività agricole devono essere compatibili con la salvaguardia degli ecosistemi e qualsiasi altra attività e/o uso del suolo non deve risultare impattante nei confronti degli stessi ecosistemi naturali o semi-naturali presenti; tutti gli interventi di gestione che riguarderanno tali ambiti dovranno essere svolti prestando attenzione al loro ruolo ecologico, in sinergia con i progetti d'attuazione delle reti ecologiche;
 4. i viali alberati e i percorsi ciclabili "verdi" urbani concorrono alla realizzazione di percorsi microclimatici contribuendo a contrastare le isole di calore.
2. Pineta, boschi, parchi urbani, dotazioni ecologiche e ambientali hanno più funzioni e costituiscono dotazioni multi-prestazionali, come indicato all'art. 7.1.4. Anche l'agricoltura urbana, perimetrata nelle Tavole St5 contribuisce ad incrementare il livello dei servizi ecosistemici.

X Art. 8.3.1 Agricoltura urbana

STRATEGIE

1. Sono aree permeabili, non dotate di infrastrutture per l'urbanizzazione degli insediamenti, intercluse nel tessuto consolidato, per le quali la LR 24/2017 prevede la prioritaria destinazione a dotazioni ecologiche e ambientali e al mantenimento.

È ammessa l'utilizzazione agricola dei suoli, non sono ammessi interventi edilizi.
 In tali aree possono essere trasformate tramite Accordo operativo, previa verifica della presenza, nelle aree contigue di adeguate dotazioni ecologiche e ambientali.

Art. 8.4 Infrastrutture blu

1. Le infrastrutture blu imprimono una forte caratterizzazione al paesaggio di Cesenatico, sia nel territorio urbano che in quello rurale e contribuiscono in maniera significativa ad una loro connessione, pertanto il PUG persegue i seguenti obiettivi:
 1. la qualificazione e valorizzazione della darsena e una maggiore permeabilità con la Città;
 2. l'ulteriore valorizzazione del portocanale;
 3. la qualificazione e rivitalizzazione della vena Mazzarini, al grado di farla diventare un nuovo polo attrattore;

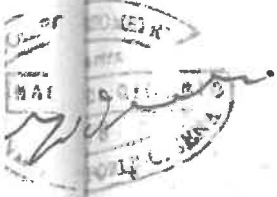
[Handwritten signature]





ALL. N° 4 2

Handwritten signature or initials



Comune di Cesenatico

Provincia di Forlì-Cesena

Settore Sviluppo del Territorio

Il Sindaco **Dott. Matteo Gozzoli**

Il Dirigente del Settore **Ing. Simona Savini**

Documento di Valsat



Handwritten signature

ALL. N° 4 b

Handwritten initials

0 0,45 0,9 1,8 Chilometri

PROSPETTIVA
PADO VESANTE SPA



Carta di orientamento al 3%

Territorio Urbanizzato e Arenile (L.R. 24/2017, art. 32)

Valutazione sintetica

- Orientamento molto sfavorevole
- Orientamento sfavorevole
- Orientamento non favorevole
- Orientamento favorevole
- Orientamento molto favorevole

Handwritten signature: Mengoni



ALL. N° 52

Handwritten signature

Comune di Cesenatico

Provincia di Forlì-Cesena

Settore Sviluppo del Territorio



Il Sindaco **Dott. Matteo Gozoli**

Il Dirigente del Settore **Ing. Simona Savini**

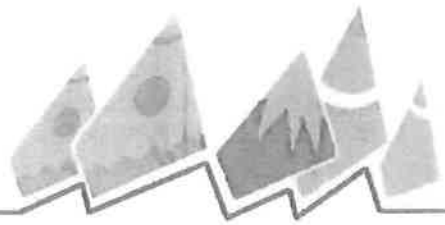
Handwritten initials

PIANO URBANISTICO GENERALE



Orientamento alle trasformazioni

Handwritten signature: Meno Gozoli



Aggiunto con delibera del C.C. n. ...
Approvato con delibera di C.C. n. ...
Approvato con delibera di C.C. n. ...

PUG



Scala
1:10.000

Elaborato
V2






ALL. N° 5 6

FW.

Legenda

-  Limite amministrativo comunale
-  territorio Urbanizzato e Arenile (L.R. 24/2017, art. 32)

Valutazione sintetica

-  Orientamento molto sfavorevole
-  Orientamento sfavorevole
-  Orientamento non favorevole
-  Orientamento favorevole
-  Orientamento molto favorevole

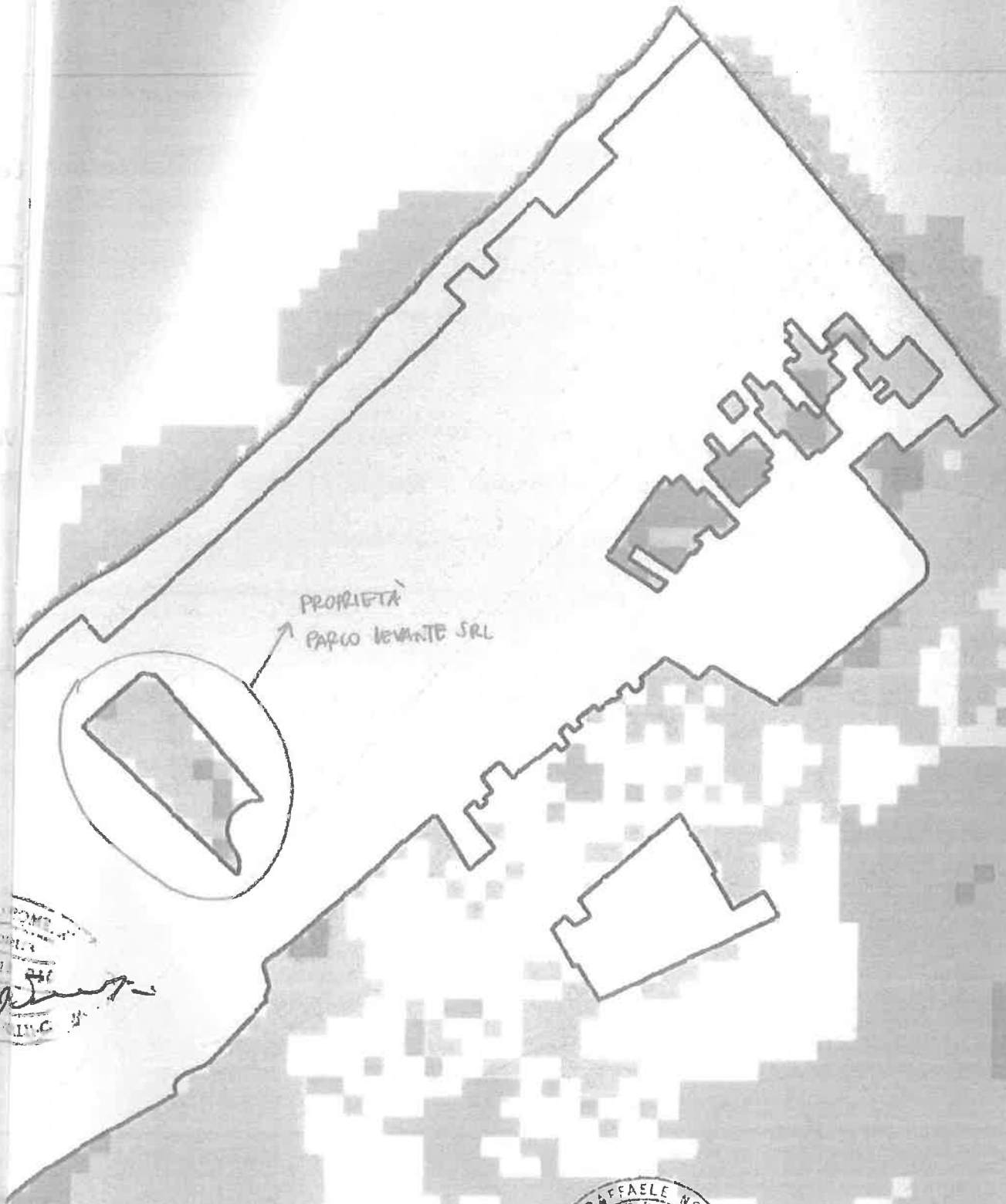
Stampa illeggibile con firma

Monog...



ALL. N° 5 C

M.



PROPRIETÀ
PARCO LEVANTE SRL

Stamp: *Stampa*
Stamp: *Stampa*

Proprio



REPERTORIO N.: 41902

REPUBBLICA ITALIANA

L'anno duemilaventuno, il giorno trenta del mese di settembre;

In Cesenatico, nel mio Studio sito in Piazza Ubaldo Comandini
numero 17;

avanti a me, dottor MARCO GORI, Notaio in Cesenatico, iscritto
presso il Collegio Notarile dei Distretti Riuniti di Forlì e Rimini;

è presente:

il geometra NASOLINI GIORGIO, nato a Cesenatico in data 7
settembre 1953 e residente a Cesenatico in Via Acquario n. 28
interno 1, (Codice Fiscale NSL GRG 53P07 C574Z);

della cui personale identità sono certo, il quale mi ha presentato la
relazione di stima che precede, chiedendo di asseverarla con
giuramento.

Aderendo alla richiesta ammonisco ai sensi di legge il Componente il
quale presta quindi il giuramento di rito ripetendo la formula:

"Giuro di aver bene e fedelmente adempiuto le funzioni affidatemi al
solo scopo di far conoscere la verità".

Il

presente verbale dattiloscritto sotto la mia direzione, da persona di
mia fiducia, su una pagina di un foglio, è stato da me Notaio letto al
componente, che lo ha approvato.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



